

Legyen ez az ő örömük

Lemondott Várhegyi Attila

Várhegyi Attila kulturális államtitkár büntetőperében első fokon ítéletet hirdettek. A volt szolnoki polgármestert a vesztegetés gyanúja alól bűncselekmény hiányában felmentették, hanyag kezelés vétsége miatt azonban háromszázezer forint pénzbüntetésre ítélték. Az államtitkár a tárgyalótermet elhagyva bejelentette lemondását: nem akar a kormány számára teherként jelenten. Várhegyi Attila három és fél éve államtitkára a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának, a kormány legkényesebb intézményének, ahol az értelmiségiek a legmélyebb lövészárkot kiásva állnak egymással szemben, kibékíthetetlenül.

– Mikor kezdődött ez a történet, amiről felhabosítva, megdúsítva és részletesen időről időre tájékoztatókat kaptunk, mindannyiszor elfoglalt tálalásban?

– A feleségem születésnapján múlt öt és fél éve, hogy elkezdődött, a középső gyerekem akkor két éves volt, most iskolába megy, a kicsi meg még sem született. Ezek az ügyek nem azal kezdődtek, hogy valakik valamiért feljelentettek. Az akkori rendőrség benne „felejtett” az aktákban néhány iratot, amelyekből kitudt, hogy igen sok adásvételi szerződését nézték át az általam vezetett önkormányzatnak, hogy végre találjanak valamit.

– Végül is, aki keres, talál.

– Ennek a levezenyléséhez azért kellett a helyi szocialisták hatékony segítsége, sőt egyes szálaikon bizonyos budapesti személyek önzetlen közreműködése is.

– Nem lehetséges, hogy, ön kihívta valakik haragját azzal, amiért nem engedte meg hogy a Szolnoki Kőolajkutató Rt. kétes tőkehátrú tulajdonba kerüljön?

– De biztos, hogy ez is közrejátszott. A Kőolajkutatót végül egy ománi cég vette meg, s amikor lezárult a privatizáció, több fenyegetést is kaptam, hogy ezt nem fogom megúszni, ezért még visszavágnak.

– És akkor jött az a bizonyos belvárosi ingatlanadasi ügye, melyben állítólag ön áron alul értékesített ingatlanokat.

– A képviselő-testület megszavazott egy olyan önkormányzati vizsgálóbizottságot, amelynek az MSZP-s elnöke, miközben lázasan kereste a hibákat, maga is részt vett az értékesítési folyamatban, én viszont nem.

– Mit adott el, és mennyiért?

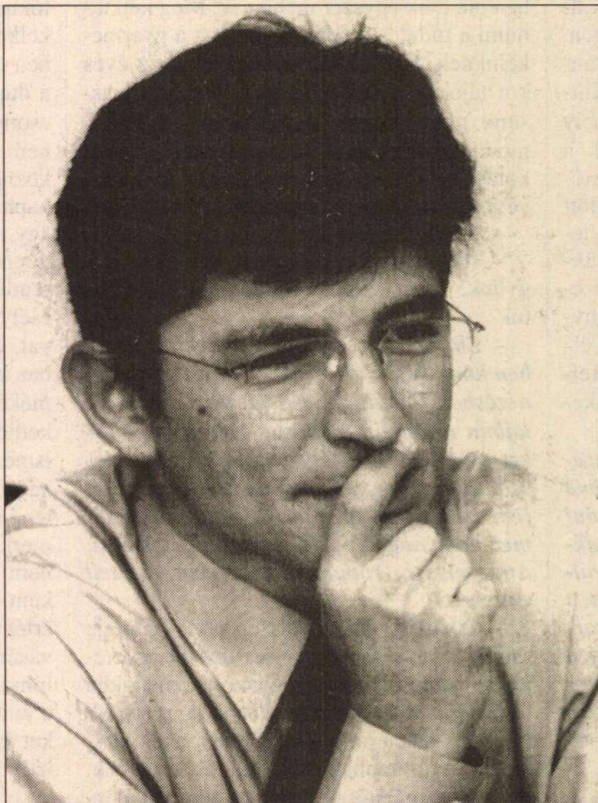
– Három belvárosi ingatlant adott el az önkormányzat 26 ezer forint négyzetméteráron. Hogy ez sok vagy kevés? Utánanéztam. Az önkormányzat 1995 óta nem tudott ilyen négyzetméteráron ingatlant értékesíteni. Ez összességében 200 millió forintot jelentett volna. Összehasonlításképpen az akkori ÁPV Rt. a mellette fekvő 10 emeletes szállodát 50 millió forintért adta el.

– Kifizették a városnak a 200 milliót?

– Nem, mert az egyezség úgy szólt, hogy a vevők infrastrukturális modernizációval fizetnek. Azaz átépítik a közműhálózatot, új utakat nyitnak, járdát és mélygarázsokat építenek. Ha kiszámítom 1995-ös árákon, hogy mekkora kár érte Szolnokot, amiért ez nem valósult meg, az összeg 2,5-3 milliárdot tesz ki. A megvalósítási terv mögött egyébként német befektetőcsoport állt.

– Ki jelentette fel?

– Az önkormányzati képviselő-testület tett feljelentést ismeretlen tettes ellen. Jellemző, hogy az ügy azonnal a Központi Bünyildözési Igazgatóságok találta meg. Amikor meggyanúsítottak, amíg az ügy a bírósági szakaszba nem jutott, senkit nem érdekelt, hogy a vádak igazak-e vagy sem, az volt a lényeg, hogy megírható legyen. Jól kicifrázva és megtoldva, rendszerint előbb a Népszabadságban, majd a többi lapban.



Fotó: Ágg Károly

Mindig akkor hívtak be a Gyorskocsi utcába kihallgatásra, amikor a Fidesz választmány ülésre készült vagy tisztújítás következett a Fidesz választmányában.

– A bizalom azonban ön iránt láthatóan töretlen a Fideszben.

– A választmánynak részletes tájékoztatót adtam, minden iratot megmutattam, semmi nem titkolva.

– Mi volt a hanyag kezelés vádjának alapja?

– Hogy azzal követtem el hibát, hogy a vevők számára nem írásban, hanem szóban tettem meg a vételi ajánlatot.

– ???

– Az ajánlatot azonban nem én, hanem jegyző tette.

– Mi volt az az 1,3 millió forintos vesztegetés?

– Pontosítsunk, 1,3 millió forint áfával együtt. Azt, hogy ebből mennyit költöttek a én kampányomra, azt a szakértők nem tudták megmondani. Így bűncselekmény hiányában mentettek fel. Csak elismételné tudom, hogy nem álltam kapcsolatban cégekkel, sem előny nem kértem, sem pénzt nem fogadtam el. Volt a vádlottak közt olyan cégvezető, akinek a cégét én számoltattam fel, de olyan is, aki az állását veszítette el, mert a cég értékesítése után nem ő lett a cég új vezetője. Volt olyan vádlott, aki fényképekkel bizonyította, hogy ő a Szabad Demokraták Szövetségének dolgozott kampány alatt, nem a Fidesznek. Igazából e senkit sem érdekelt.

– Mit gondol, hogy ez a tengernyi idő és fáradság, melyet a bünyildöző szervek és a bíróság önre áldozott, öt év alatt igazából kinevezte? A Fideszt akarták lejáratni, az államtitkári megbízásának vagy Orbán Viktor egyik legjobb barátjának szolt?

– 1998 előtt a Fidesznek, 1998 után beosztásomnak.

– Ha ön környezetvédelmi vagy vízügyi államtitkár, senkit nem érdekelt, mit mennyiért adott el öt évvel ezelőtt. A kulturális államtitkár azonban nálunk a legkényesebb pozíció. Rejtve vagy nyíltan az ideológiai aknamező terepén mozog.

– Ebben van igazság, és nekem úgy kellett ezt a három évet végigdolgoznom, hogy egyetlen perc nyugtom se legyen. Örökké borotvaellen egyszülőzök, miközben minden mocskot és hazugságot kellett tűnöm a nyilvánosságtól. De erre nek a mai nappal vége. Jellemző az is, hogy mindenkit, aki kapcsolatba került a ügyemmel, előbb-utóbb előléptettek.

– Kétségbe vonja a rendőrség és a bíróság objektivitását?

– Az egy másik párt bevett gyakorlat.

– Miért most mondott le, hiszen másképpen óta folyamatosan támadják.

– Több ok miatt. Az egyik okom valóban az, hogy nem akarom a kormány munkáját terhelni. Amíg nem volt első fokú ítélet, nem láttam értelmét, most

hogy megvan aanyag kezelésért kiszabott hámszázezer forintos büntetési tétel, nem akaom, hogy a sajtó és a televízió hónapokig rágiaz ügyemet, összekapcsolva a kormánnyal és a kormányfővel. A második személyes ok. Elégbból, hogy nemtelen emberek belémtöröljék aábukat, hogy a parlamentben bárki is sikkasztóak merjen nevezni, hogy Eörsi István le merjemi rólam, hogy a puszta létem is zavarja, hogysszevíssa hazudozzanak a személyemről, minden következmény nélkül olyanok, akikmúgy igen kényesek a demokráciára. Hogy aösszolgálati rádióban, melyet állítólag a kornány tart kézben, azt latolgassa egy riporter, hogy kaphatok én nyolc vagy esetleg tizenkétvet is. Ebből elég. A harmadik okom a legnyorósbabb. A családom is azt mondta, hogy itt aége. Vannak gyermekeim, akiknek igen nehézlmagyarázni, hogy mi történik körülöttem, em értik, hogy miként lehet politikai számításól nem létező bűncselekménnyel megvádolni z apjukat. Amikor meglelefonáltam az elsőőfű íteletet a feleségemnek, hazamentem, és a isfiamat a szekrényből kellett előcsalogatni. da zárkózott be keservesen sími. Úgyhogy letem magamról ezt az egész három évet. fonthatom, igen megkönnyebbültem.

– Nagy öröm ez az ellenfeleink.

– Legyen ez az ő örömük.

– Ki lesz az utódja?

– Hát nem Kövér László, akin napokig speuláltak a lelkes újságírók és az indexelők a ten. A közszájon három személy neve forog: alogh Zoltán, Sasvári Szilárd és Szalay Annaária. Mindannyian okos, munkabíró, kreatív mberek.

– Tudja, hogy ebben a pozícióban ez másodgos. A nyilvánosság felé a médiatámogatás a inden. Írtak önről az elmúlt három év alatt yetlen pozitív mondatot?

– Hogyne, utoljára Tamás Pál a Népszabadgban, amikor azt írta rólam, hogy államtitkárgom idején tudatosan szakítottam az intézényben 1990 óta elindult multikulturalizmusl. Ezenkívül jobbára csak hazugságokat és gból kapott dolgokat. Hogy csak a legutóbbiat említsem: „megérkezett egy farmemadrág-ut és egy Wartburggal Szolokra”. Soha nemolt Wartburgom. „Valószínűleg Pécssett indítják olgármesterek.” Igaz, hogy ott érettségiztem, ilván innen származik a fantasy. „Előbb a elügyminisztériumba akarta őt Orbán Viktor tenni.” Sehova nem akart betenni, és nagy egtiszteltetésnek vettem, amikor felkért a emzeti Kulturális Örökség Minisztériuma álmtitkáranak.

– Mitől volt ez megtisztelő, hiszen Eörsi Istn, aki már Kardos G. Györgytől is csak foamatosan kért és kapott, még azt is számon rte az ÉS-ben, hogy önök nem fizették ki a unkfurti repülőjegyét.

– Attól, hogy nem tíz évvel ezelőtt voltam, gy nem nyolc évvel később vagyok államtitr, hanem Magyarország millenniumának győrfű évében lehettem az.

Seszták Ágnes

Grespik bekérte az iratokat

Cikkünk nyomán felfigyelt a nyilvánosság Medgyessy ügyére

Előző számunkban A kofferkormányfő-jelölt esete a 30 millióval című cikkünkkel több napilap és televíziós hírműsor is foglalkozott, felemlítve, hogy elképzelhető: Medgyessy Péter a szocialisták kormányfőjelöltje bűncselekménybe keveredett.

Lapunk megkereste Grespik Lászlót, a Budapest Közigazgatási Hivatal vezetőjét, aki arról adott tájékoztatást, hogy az önkormányzati törvény szigorúan rögzíti az illetékességi és hatásköröket, amelyek alapján azt vizsgálhatja: a Gresham-palota hasznosításáról döntő testület eljárásjogilag betartotta-e a jogszabályokat, valamint a szavazáshoz szükséges határozatképesség tényét ellenőrizheti. Felvetette, a Medgyessy Péter tanácsadói közreműködésének idején, azaz 1998 év végén még elődje, dr. Szabó Lajos volt a hivatal vezetője, ezért minden részletét nem ismeri az akkori döntéseknek; most tájékozik a dokumentumokból. Grespik László elmondta, amennyiben szabálytalanság történt, akkor bírósághoz fordulhat, ám hangsúlyozta, hogy kizárólag a döntés eljárásjogi oldalát vizsgálhatja, a szavazás érdemi részét nem. Hogy a jogászok által felemlített befolyással való üzérkedés ténye megvalósult-e, amikor Medgyessy Péter a szocialisták kormányfőjelöltje 100 ezer dollárt vett fel 1998 végén a Gresham-palota hasznosításának rövid időn belüli megszavaztatására, ahol kifejezetten az MSZP-s képviselők igen voksolásáért lobbizott, ennek eldöntése az igazságszolgáltatásra tartozik. A főváros közigazgatási hivatalának vezetője kitért arra, fontolgatja, hogy Pintér Sándor belügyminisztert tájékoztatja a történetekről, bár megjegyezte, bizonyára a sajtóból a belügyminiszter úr is értesült az eseményekről.

A szocialisták (koffer)kormányfő-jelöltje neves ügyvédek véleménye szerint is nagy valószínűséggel a befolyással üzérkedés iskola-

példáját valósította meg, amely a büntető törvénykönyv szerint három évig terjedő börtönbüntetéssel sújtható. Rámutattak a lobbizó hiányára, amely korábban is súlyos gondot okozott, mivel a passzív vesztegetés bűntette épp úgy fellelhető több gazdasági ügyletnél, így akár a Gresham hasznosításánál is.

– Lehet, hogy a gazdasági életben megszokott a pénzért történő lobbizás, a politikában azonban visszataszító, ha valaki ellenszolgáltatásért hajlandó lobbizni. Különösen visszatetsző, ha ez egy kormányfőjelöltől derül ki – nyilatkozott lapunknak dr. Bárándy György. A neves jogász felvetette: érdemes vizsgálni, hogy történt-e bűncselekmény, amely ez esetben lehet hanyag kezelés vagy gazdasági vesztegetés is. A lényeg: ne akarjon egy ország miniszterelnöke lenni olyan személy, aki pénzért lobbizott. Ha már a lobbizásra hivatkoznak, akkor ezt erkölcsi alapon illik tenni, mondjuk a nyugdíjalapítványokért vagy az Országház rekonstrukciójáért, s nem pedig egy képviselőtestület igenlő szavazatairól.

Bárándy György hangsúlyozta, igaz, az ügy még 1998 végén történt, ám ez nem mentesíti Medgyessyt. Most sem, s 2002-ben sem szerencsés, ha a szocialistáknak ilyen kormányfő-jelöltjük akarja az országot irányítani. Kitért arra is, hogy ügyvédként – bár törvényi akadályai nem lennének a pénzért történő lobbizásnak – keresztény neveltetése, szilárd erkölcsi alapon álló meggyőződése ezt nem tenné elfogadhatóvá.

R. M.

Medgyessy Péter cégének web-oldala: különös tekintettel a lobbizásra

Tevékenység

- Pénzügy**
- Füzio-akvizíció**
- Adó- és Vám tanácsadás**
- Lobbizás**
 - a megbízók érdekeinek képviselete gazdasági tevékenységük folytatása jogszerűségének biztosítása
 - megbízók tevékenységének, tőkeberuházásának megismertetése az érintett illetékes döntéshozókkal
 - kapcsolat építés a megbízó tevékenységét érintő terület politikai vezetőivel, országgyűlési képviselőivel
 - közreműködés a szükséges hatósági és helyi önkormányzati engedélyezési eljárások lefolytatásában
 - közreműködés a megbízók és a magyar pénzügyi, gazdasági és politikai sfera képviselői közötti kapcsolatok megteremtésében

http://www.medgyessyconsulting.hu/index.html